



TÉMAVEZETŐI TÁJÉKOZTATÓ

2018. október 30.

Prof. Dr. Haig Zsolt mk. ezredes

Témakörök:

- Tudományos kutatás I. változása
- Tudományos kutatás I-VIII. főbb feladatok
- Disszertációs tevékenység
- Komplex vizsga és tapasztalatok

KMDI DIT 2018 okt. 02. határozata:

- Tudományos kutatás elmélete és módszertana tárgyból a gyakorlati feladat kikerül
- Az irodalmi összefoglaló és az első cikk elkészítése az 1. félévben azonban megmarad, de a Tudományos kutatás I. tárgy keretén belül
- Értékelése és ellenőrzése a témavezető feladata
- Teljesítése a kiadott feladatlap alapján az összevont szigorlatra kritérium követelmény
- Értékelése az egységes értékelő lapok alapján

TÉMAVEZETŐI FELADATOK

FELADLAP a KMDI 1. évfolyamos hallgatói számára a Tudományos kutatás I. tantárgyhoz

I. Tudományos közlemény feladat

Írjon magyar nyelvű *tudományos közleményt (cikket)* a SAJÁT (PhD) kutatási témájához kapcsolódó szakterületről **minimum 8 oldal, maximum 10 oldal** (egy oldal 1800 „n”, azaz leütés, egy szerzői ív [20–22 oldal] 40 000 n, vagy leütés), azaz **14 400–18 000 „n”** (leütés) **terjedelemben**. A cikk tartalmazzon a SAJÁT kutatási témájához kapcsolódó *hazai és nemzetközi releváns irodalomból* releváns megállapításokat, adatokat stb.

Részfeladatok:

- Tudományos kutatási téma, valamint a Tudományos közlemény címének meghatározása**
- Absztrakt készítése és a Felhasznált irodalom jegyzék tervezése**
 - Absztrakt:* 450–600 karakter („n”) azaz, kb. 8–10 sor magyarul, (majd a közleményben angolul is).
 - Felhasznált irodalom:* a SAJÁT kutatási témájához kapcsolódó releváns hazai és nemzetközi szakirodalom jegyzéke, pontos bibliográfiai adatokkal, amelyekből a cikkben a szerző konkrét gondolatokat, adatokat felhasznált.
- Tudományos közlemény elkészítése, amely tartalmazza a Bevezető részt, benne röviden a téma aktualitását, a hipotéziseket, célkitűzéseket, az alkalmazott módszert.**

Tartalmazza a cikk *Érdemi részét*, benne a feldolgozott, elemzett anyag fejezetekre tagolva, valamint a *Befejező részt* a következtetésekkel, javaslatokkal, továbbá a Felhasznált irodalom jegyzékét.
- Mutassa be a tudományos közleményt a témavezetőjének, és kérje az értékelését.
Az értékelés a kiadott *Értékelő lap* szerint történik.

5. Értékelés:

67–70 pont: elégséges
71–80 pont: közepes
81–90 pont: jó
91–100 pont: jeles

- A feladat legalább elégségesre való értékelése és a tudományos közlemény, valamint az értékelőlap bemutatása a feltétele a szigorlatra való bocsátásának.

II. Irodalmi összefoglaló feladat

Írjon irodalmi összefoglalót a saját témájához leginkább kapcsolódó és aktuális hazai és külföldi tudományos (folyóiratcikk, tudományos könyv, konferenciacikk) irodalmakból (5 külföldi és öt magyar).

- Irodalomjegyzék összeállítása

Állítson össze, egy, a tervezett doktori kutatásához illeszkedő szabályos irodalomjegyzéket, amelyben 10 hazai és 10 külföldi releváns irodalom (könyv és lektorált folyóiratcikk) szerepel. Ügyeljen a forrásadatok pontosságára, teljességére.

- Elemeljen és mutasson be (recenzáljon) ezek közül legalább 5-5-öt úgy, hogy ismertesse az adott mű kutatási célkitűzéseit, az alkalmazott kutatási módszereket és az eredményeket, fontosabb megállapításokat. Az irodalmi összefoglalót úgy állítsa össze, úgy fogalmazzon, hogy érzékeltesse ezek összefüggéseit és illeszkedését a saját témájához, kutatási célkitűzéseikhez.
- A témavezetőjének mutassa be a cikket, kérje az értékelését.
Az értékelés a kiadott *Értékelő lap* szerint történik.

Értékelés:

61–65 pont: elégséges
66–79 pont: közepes
80–90 pont: jó
91–100 pont: jeles

A feladat legalább elégségesre való értékelése és az irodalmi összefoglaló, valamint az erről készült értékelőlap bemutatása a feltétele a szigorlatra való bocsátásának.

TÉMAVEZETŐI FELADATOK

ÉRTÉKELŐ LAP

KMDI PhD I. éves hallgatói részére tudományos irodalmi összefoglalóról

Hallgató neve:

Témavezető:

Irodalmi összefoglaló a téma irodalmából¹

KÖVETELMÉNY MEGNEVEZÉSE	Adható pont, maximum	Minimum követelmény pont	értékelés Dátum: 2018.. -n
Irodalomjegyzék	50	30	
10 idegen nyelvű megvan	10	6	
10 magyar nyelvű megvan	10	6	
Az irodalmak kiválasztása megfelelő		6	
Források adatai pontosak	10	6	
Forrásadatok hiánytalanok	10	6	
Irodalmi összefoglaló	50	30	
Megfelelően tagolt, érthető, szakmailag pontos	10	6	
Tartalmazza az 5-5 irodalom összefoglalását, leírását	10	6	
Tartalmazza a leírás az idézett szerző célját, főbb gondolatainak lényegét	10	6	
Tartalmazza a leírás az idézett szerző eredményeinek megfogalmazását	10	6	
Vannak az irodalmakat a hallgató témájával összekötő gondolatok	10	7	

PONTSZÁM ÖSSZESEN:	100	61	
---------------------------	------------	-----------	--

Értékelés: 61–65 pont: elégséges, 66–79 pont: közepes, 80- 90 pont: jó, 91–100 pont: jeles

A feladat teljesítésének az eredménye: pont.

Budapest, 2018..... hó -n.

Értékelő témavezető neve:		aláírása:	
----------------------------------	--	------------------	--

TÉMAVEZETŐI FELADATOK

ÉRTÉKELŐ LAP

KMDI PhD I. éves hallgatói részére tudományos cikk írásáról

Hallgató neve:

Témavezető:

Kutatási téma címe:

A tudományos közlemény címe:

TUDOMÁNYOS KÖZLEMÉNY FELADAT

KÖVETELMÉNY MEGNEVEZÉSE	Adható pont, maximum	Mínimum követelmény, pont	értékelés Dátum: 2018.. -n
FORMAI KÖVETELMÉNYEK	0	Kritérium	
Szerző és az elérhetősége (e-mail)		Igen	
A cikk címe legyen szabatos		Igen	
Kivonat 50-150 szó magyarul		Igen	
Abstract angolul (ugyanaz!)		Igen	
Kulcsszavak magyarul és angolul		Igen	
Szerkezeti tagolás megléte		Igen	
Irodalmi hivatkozások megléte		Igen	
Bibliográfiai adatok helyessége		Igen	
SZABÁLYOS IRODALMI HIVATKOZÁSOK (a saját eredménye egyértelműen elkülöníthetőek más szerzőkétől, a forrásadatok egyértelműek és pontosak)	40	36	
SZERKEZETI FELÉPÍTÉS EGYÜTTES ÉRTÉKELÉSE	50	30	
A cím és a tartalom (kivonat és a cikk) megfelelése	5		
A bevezetés tartalma	5		
A hivatkozott irodalom tematikus értékelése	15		
Az alkalmazott kutatási módszerek és eredmények bemutatása	15		
A közlemény nyelvezete, stílusa	4		
Összefoglalás, következtetések	4		
A cikk kohéziója	2		
A SAJÁT KUTATÁSI EREDMÉNYEK, KÖVETKEZTETÉSEK újtonság-tartalma és kiemelése, a megfogalmazás megfelelése	10	1	
PONTSZÁM ÖSSZESEN:	100	67	

Értékelés: 67–70 pont: elégséges, 71–80 pont: közepes, 81–90 pont: jó, 91–100 pont: jeles

A feladat teljesítésének az eredménye: pont.

Budapest, 2018.hó -n.

Értékelő témavezető neve:		aláírása:	
---------------------------	--	-----------	--

1. félév

Tudományos kutatás I.

- A doktori képzés folyamatának és eljárásrendjének megismerése (hallg., Tv., szeptember)
- A tudományos kutatás folyamatának és módszereinek megismerése (hallg., Tv.)
- Irodalomgyűjtés, rendszerezés, fogalomtérkép készítése (hallg.)
- Irodalmi összefoglaló készítése (hallg., október), javítása, értékelése (Tv., november)
- Az 1. rész kutatás tervezése (hallg., Tv.), végrehajtása (hallg.)
- Az 1. folyóiratcikk tervezetének elkészítése (hallg., november), javítása, értékelése (Tv., december)
- **A szigorlatra bocsátás kritériumfeltétele:** az értékelt cikk és irodalmi összefoglaló bemutatása, leadása (kivéve 2018/19 tanév) (december 15-ig)
- A kreditelszámolás elkészítése (hallg.), jóváhagyása (Tv., Kut. tv.) (január vége)
- A 4 éves kutatási és tanulmányi terv elkészítése (hallg.), jóváhagyása (Tv., Kut. tv.) (január)
- Következő féléves terv készítése (hallg.), jóváhagyása (Tv.) (január)

2-8. félév

Tudományos kutatás II.-VIII.

- A félévenkénti részkutatások és a hozzájuk kapcsolódó cikkek tervezése (hallg. Tv.)
- Hipotézisek, célkitűzések megfogalmazása, a kutatási módszer meghatározása (hallg. Tv.)
- Az adatgyűjtés és adatrendszerzés módszereinek megismerése (hallg.)
- Kutatási feladat: irodalmak elemzése, adatgyűjtés, mérés, kísérlet, stb., következtetések levonása (hallg.)
- A folyóiratcikk(ek) megírása (hallg.), leadás előtti átnézése (Tv.)
- A KMDI tudományos konferenciájára való felkészülés (hallg.)
- Óratartásra való felkészítés, bevonás az oktatásba, a tanszéki feladatokba (csak a 3. félévtől)
- A kreditelszámolás elkészítése (hallg.), jóváhagyása (Tv.) (január vége; június vége)
- Következő féléves terv készítése (hallg.), jóváhagyása (Tv. Kut. Tv.) (január és szeptember első hete)

4. és 8. félév

Tudományos kutatás IV., VIII.

- Komplex vizsga követelmények teljesíthetőségének ellenőrzése (min. 90 kr, publikáció min. 8 pont, benne min. 2 MTA listás cikk), (Tv., max. 4. félév eleje)
- Kutatási jelentés összeállítása (hallg.), ellenőrzése, Tv-i értékelés (Tv.) (csak a 4. félévben)
- 4 éves követelmények teljesíthetőségének ellenőrzése (min. 240 kr., publikáció min. 20 pont, benne min. 5 MTA listás cikk, közülük egy idegen nyelvű) (Tv. max. 8. félév eleje)
- Zárójelentés (I-VIII. félév) összeállítása (hallg.) a hallgató 4 éves teljesítményének értékelése. megj. Max. a 21§ (3) szerinti 10%al emelt kreditérték adható. (Tv.) (csak a 8. félév után)
- Műhelyvita megszervezése, lebonyolítása (csak a 8. félévben, de nem kötelező)

Tud. kut. kreditek elszámolása:

1-4 félév min. 12kr., 5.félév min. 16 kr., abban az esetben ha nincs publikáció, de értékelhető kut. teljesítmény van. Egyébként a publikáció kreditértéke adható!

5-8. félév **Disszertációs tevékenység V.-VIII.** (5kr)

A kredit megszerzése:

- Kutatási területenként, félévente rendezett nyilvános workshopon (január és június)
- Szóbeli előadás, beszámoló 3 fős bizottság előtt (Kut. Tv., Tv., szakértő)
- Részt vesz (kérdez, hozzászól) a kutatási terület minden hallgatója, ill. érdeklődők

Az előadás (beszámoló) tartalma:

- A félévben végzett részkutatási tev. ismertetése (célok, módszerek, elvégzett feladat, stb.)
- A kutatás eredményének rövid ismertetése (elért eredmény(ek))
- A részkutatás eredményét bemutató és megjelent (megjelenésre elfogadott) publikáció
- A következő féléves részkutatás felvázolása

4. Félév

Komplex vizsga

Feltétel:

- legalább 90 kredit, ezen belül valamennyi előírt képzési kredit (50) megléte.
- legalább 8 publikációs pont, benne legalább 2 db MTA HTB A, B, C kat. cikk megléte.

Két részből áll:

Elméleti rész: két témakörből vizsga

Disszertációs rész: előzetesen írásban benyújtott „**Kutatási jelentés**” alapján előadás.

A „Kutatási jelentés” legalább 1,5 ív, tartalmazza:

- a szakirodalmi összefoglalót;
- az eddig elért kutatási eredményeket;
- a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervet, valamint
- a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését.

A „Kutatási jelentést” a **témavezető írásos értékelésével** kell benyújtani a KMDI vezetőjéhez. Csatolni kell a publikációs jegyzéket (MTMT-ből), különlenyomatokat, valamint a doktorandusz ODT felületre feltöltött adatlapjának másolatát.

4. Félév

Komplex vizsga

Tapasztalatok:

- Kutatási Jelentés határidőre való elkészítése (május utolsó hete);
- Kutatási Jelentés tartalmának helytelen értelmezése (pl. következő 2 évi célok, irodalmi összefoglaló, eredmények leírása, stb.);
- Témavezetői értékelés nem részletes és nem informatív (pl. tanulmányi kreditek: tantárgyak, kredit, érdemjegy; kut. kreditek: publikáció jellege, mennyi az MTA listás cikk, mennyi kredit, mennyi publ. pont, stb.)
- Féléves vizsgákat a vizsgaidőszak 1-2 hetében lezárni, ezt nyomatékosítani
- Bizottsági tagok kiválasztása (előzetes egyeztetés minden taggal - felelős: kut. területvezető), EDT döntés után azonnal felkérő levél és visszaigazolás kérés, utána pedig emlékeztető e-mail
- Időtervezés: egy hallgató 50 percet kap a vizsgán, ezen belül 15 perc a disszertációs rész bemutatása.

TÉMAVEZETŐI FELADATOK

ÖSSZEGZÉS

Képzés, kutatás során:

- négyéves kutatási terv és a féléves tervek felügyelete;
- publikációs tevékenység ösztönzése (leadás előtt a cikk témavezetői ellenőrzése);
- kutatómunka irányítása, ellenőrzése;
- tudományos tevékenység igazolása kreditponttal (Tudományos kutatás I-VIII. neptunban aláírás, osztályzat);
- Komplex vizsgára a Kutatási jelentés témavezetői értékelése (írásban);
- Komplex vizsga tárgyra javaslat;
- 5-8 félévben a disszertációs tevékenység ellenőrzése, workshopon részvétel;
- képzés befejeztével összefoglaló jelentés készítése, javaslat az abszolutórium kiadására;

Fokozatszerzés:

- PhD kutatási minimum követelmények teljesítésének ellenőrzése (4., 8. félév, műhelyvita, fokozatszerzési eljárás)
- műhelyvita előkészítése, megszervezése, levezetése;
- doktori értekezés kellő minőségű elkészítésének felügyelete.

NEMZETI KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM
Katonai Műszaki Doktori Iskola



KÖSZÖNÖM A FIGYELMET!

Prof. Dr. Haig Zsolt mk. ezredes
haig.zsolt@uni-nke.hu