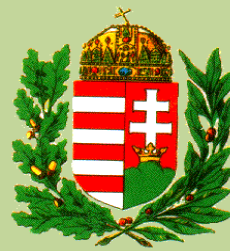


„TÍZ ÁLLÍTÁS A LÉGIERŐVEL KAPCSOLATBAN”

*Philippe S. Meilinger ny. ezredes
„Tíz állítás a légierővel kapcsolatban”
című könyve alapján*

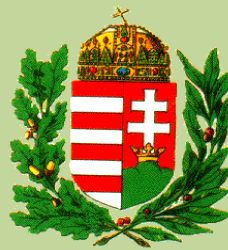


Philippe S. Meilinger ny. ezredes

„Air power is more complex entity which difficult to define. „

A légierő katonai (politikai) célok érdekében történő alkalmazására vonatkozó törvényszerűségeket több elmélet is megfogalmazta, de generálisan elfogadott, univerzális elmélet nem született.

Meilinger ebben a könyvében (1995-ben) kísérli meg a légierő-, és a légi hadviselés lényegét összefoglalni.



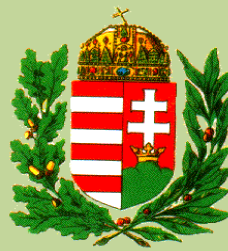
I.

„ AKI A LEVEGŐT ELLENŐRZI, AZ ÁLTALÁBAN A FELSZÍNT IS URALJA ”

- **Légifölény (légi uralom)** /mindenki fontosnak találja, néhányan elégségesnek is/
 1. Kedvező légi helyzet
 2. Légi fölény
 3. Légi uralom

Meilinger:

1. Csak „political will” mellett érhető el a fölény, (hiábavaló ha az ellenségre nem tudunk hatni vele)
2. A légi hadviselés nem szüntette meg a szárazföldit, (a légi fölény szükséges, de nem elégséges feltétele a győzelemnek)



II.

„ A LÉGIERŐ A BELSŐ LÉNYEGÉBŐL FAKADÓAN STRATÉGIAI ERŐ ”

•A harcmezőn kivívott győzelmek , csaták sorozata által jönnek a stratégiai eredmények.

Még a haditengerészetnél is (harcászati műveletek⇒tengeri uralom⇒ blokád, parti műveletek, partraszállás).

A katonai repülőgépek különleges képessége, hogy „könnyen” átrepülnek hadseregek, flották és mindennemű földi akadály fölött.

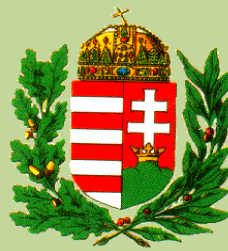
Következményei:

• A légierő elmosta a harcászati és stratégiai szintek közötti éles elválasztó vonalat.

/Ellenséges „key centers” elleni műveletek⇒stratégiai hatással járó műveletek./

•A légierő parancsnok célja az, hogy maximalizálja előnyeit, azzal hogy stratégiai szinten működik, miközben arra kényszeríti ellenfelét, hogy csak harcászati szinten harcoljon ellene.

•Légierő „non-lethal” (pl: légi szállítás) alkalmazásában is benne van a stratégiai eredmények elérésének lehetősége. (Berlini légi híd)



III.

„ A LÉGIERŐ ELSŐSORBAN TÁMADÓ JELLEGŰ ”

Védő-támadó viszonyrendszer vizsgálata:

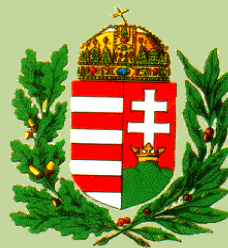
- Szárazföldi hadviselés: védelem saját területén építi ki állásait (ismert, nem ellenséges terület), klasszikus elv: legalább háromszoros túlerő kell a megfelelő ponton (előre meghatározott irányok).
- Légi hadviselés sajátosságai:
 - A légtér oszthatatlan egysége, útnélkülisége ⇒ védőnek kevés esélye van terelni a támadót.
 - Míg a támadó elvileg bármit támadhat a légvédelem csak a támadót.
 - A védő további hátránya: jól szervezett, hatékony és túlélőképes vezetési és irányítási rendszerrel kell rendelkeznie, míg a támadónak nem feltétlenül.

Következtetés: Pont fordított a helyzet a védekezőnek kell legalább háromszoros túlerőben lennie. ⇒Az első légierő teoretikusok ezért tartják **a repülőgépet mint támadó eszközt** példa nélkülinek a hadviselés történetében.

Következmények:

-A győzelem csak támadó harccal vívható ki.

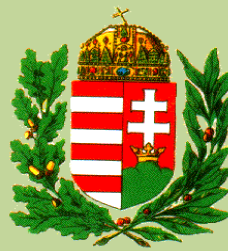
És ismét igaz a régi mondás: “the best defense is a good offense”



IV.

„ A LÉGIERŐ TÁMADÓ TEVÉKENYSÉGE LÉNYEGÉBEN CIKLIKUS: CSAPÁSMÉRÉS ÉS A KÖVETKEZMÉNYEK ELEMZÉSE UTÁN ÚJBÓL CSAPÁSMÉRÉS, MAJD ISMÉT ELEMZÉS ”

- A célok kiválasztása („targeting process”) a légi stratégia legfontosabb összetevője.
(Douhet: „enemy’s “vital centers.”)
- Első öbölháborús tapasztalat: „ha nem tudtuk, hogy bizonyos célpontok léteznek, akkor a légi erő eredménytelen maradhatott. „
- Harcászati jellegűek célok a légierő számára is, de annak stratégiai természete folytán jóval mélyebb, stratégiai jellegű információkra is szüksége van.
- Légi támadás („air attack”) hatásainak elemzésére a széleskörűen alkalmazott módszert az ún. „BDA” („bomb or battle damage assesment) „özönvíz előtti”-nek tartja.
- Stratégiai szint: A hatások vizsgálata még komplexebb.
Pld.: elektromos hálózat / hírszerzés központja
- **Következtetés:** A légierő igazán csak a háború után tud mélyreható elemzéseket végezni.



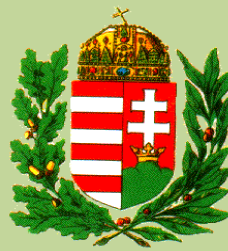
V.

„ A LÉGIERŐ FIZIKAI ÉS PSZICHOLÓGIAI SOKKOT OKOZ A NEGYEDIK DIMENZIÓ, AZ IDŐ KIHASZNÁLÁSÁVAL ”

- Napóleon (az időzítés szerepét a harcban).
- Az „időzítés az egységek tevékenységeinek időbeni összehangolását jelenti az eredményesség maximalizálása érdekében.”
- A légi erő a legjobb idő-gazdálkodó, mert megvan az a képessége, hogy sebessége segítségével közelebb hozza időben a hatásokat és ez sokként hathat az ellenfélre.
- De a fizikai-pszichikai sokkhatás \neq pusztítás mértékével \neq eredményesség fokával.
- Meilinger szerint „telescoping time” azaz felgyorsítja a harci cselekmények tempóját.

Következmények:

- Ez a hatalmas pszichológiai nyomás az ellenségen, a háború döntő elemévé válhat. A sebesség és a meglepetés kombinációja akár tömeghatásként is érvényesülhet.
- Ugyanakkor alacsony intenzitású konfliktusok esetén ez a hatás elveszik ami a légi erő hatékonyságát akár nullára is redukálhatja.



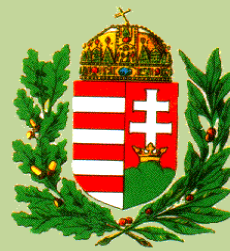
VI.

„ A LÉGIERŐ KÉPES EGYIDEJŰLEG, A HÁBORÚ BÁRMELY SZINTJÉN, KATONAI MŰVELETEKET FOLYTATNI ”

- A légielő létszámát nem az ellenséges légielő határozza meg;
- Párhuzamos műveletek;
- Csapás mérés az ellenséges ország teljes szélességében és mélységében;
- Többes krízishelyzet előidézése;

„Már régóta nem az a parancsnok célja, hogy felvegye a harcot az ellenséggel, hanem az, hogy bénítsa, működésképtelenné tegye.”

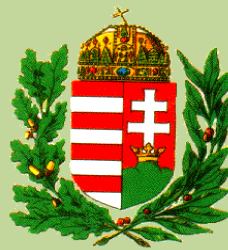
- A párhuzamos műveletek a megfelelő módszere erre a feladatra, és a légielő flexibilitása, sebessége és hatótávolsága révén a megfelelő eszköz a végrehajtásra.



VII.

„ A PRECÍZIÓS LÉGI FEGYVERRENDSZEREK ÚJRAÉRTELMEZIK A TÖMEGES ALKALMAZÁS JELENTŐSÉGÉT ”

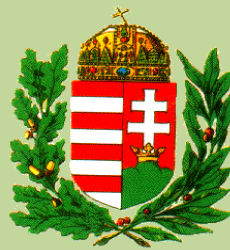
- A tömeges alkalmazás elve;
- A lőfegyverek lőtávolságának növekedése, védelmi állások megerősítése;
- A védelmi állások áttöréséhez erők és eszközök koncentrálása;
- A tömeg alkalmazása a kezdetekben a légierőre is jellemző volt (N a négyzetten törvény);
- Légi műveletek pontosságának növekedése (párhuzamos műveletek);
- Precíziós fegyverek megjelenésével elvárás alkalmazásuk;
- Civil veszteségek minimalizálása (politika, média)



VIII.

„ A LÉGIERŐ KÜLÖNLEGES JELLEMZŐI MEGKÖVETELIK A CENTRALIZÁLT IRÁNYÍTÁST ”

- A légierő különleges képességei és sajátosságai széles látókörű szakembereket kívánnak;
- Az új fegyverek hatótávolsága kiterjesztette a felelősségi körzetet;
- Megköveteli a stratégiai és műveleti szinteken való gondolkodást;
- Az űreszközök és a légi rendszerek (AWACS és JSTARS) szélesebb nézőpont kialakítása;
- A légierő független irányítása a szárazföldi erőktől, de együttműködve;



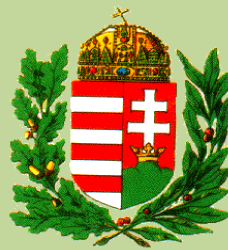
IX.

„ A TECHNOLÓGIA ÉS A LÉGIERŐ INTEGRÁLT, EGYMÁSSAL KÖLCSÖNÖSEN ÖSSZEFÜGGŐ KAPCSOLATBAN VAN”

„A háború a szív és az akarat ügye elsősorban. Fegyverzeté és technikáé másodsorban.”

Meilinger szerint NEM

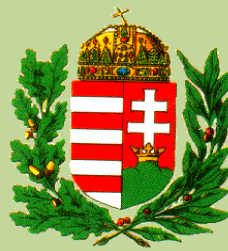
- A légi erő a technológia eredménye, a légi erő egymást erősítő összefüggése a technológiával a szárazföldi erők számára ismeretlen.
- A légi erő magas szintű technológiát és gazdasági befektetést igényel;
- A légi erő képességeire nagyban hatnak a fejlődő technológiák (űrtechnológia, számítástechnika, elektronika és az információs rendszerek);



X.

**„ A LÉGIERŐ NEM CSAK A KATONAI ERŐFORRÁSOKAT FOGLALJA
MAGÁBA, HANEM A REPÜLŐ - ÉS ŰRIPART,
VALAMINT A KERESKEDELMI REPÜLÉST IS”**

- A légierőt a nemcsak a repülőgépek alkotják, hanem a technológia és gazdasági háttér is;
- Állami segítség szükséges;
- A kereskedelmi repülés szorosan összefügg a katonáival (azonos gyökerek, hasonló képességek a működtetéshez);
- A repülőgép és a műholdak ipari termékek;
- A technológiai fejlődés lelassult, a fölény csökkent.



BEFEJEZÉS

- A megfelelő légierő elméletnek kell vezérelnie a jövő légi hadviselésének a gyakorlatát.
- A XXI. század potenciális hadviselési trendjének, nem a hagyományos háborút hanem az ún. háborún kívüli konfliktusokat tartja, melyre fel kell készíteni a légierőt.
- Meilinger szerint John Warden elnagyolta a kulturális tényezők befolyásoló hatását, javasolja a visszatérést a Boyd-féle OODA modell alkalmazásához, amely a kulturális és mentális hatásokat favorizálja.
- Szükségesnek ítéli meg a légierő és a hadviselés (háború) alapelveinek felülvizsgálatát, amelynél a tárgyalt tíz tétel elveit ajánlja bedolgozni, hogy azok megfeleljenek a légierő természetének és a jelen kihívásainak.
- Meilinger, a további kutatások számára iránymutatóként, szükségesnek tartja a modern KÁOSZ ELMÉLET alapján a HYPERWAR ELMÉLET továbbfejlesztését és beépítését a légierő elméletekbe, hangsúlyossá teszi az eljövendő légierő műveleteknél a hadijogi és a morális kérdések fontosságát.