név, rf,

születési idő

anyja neve

# ................................................

**a Katonai Műszaki Doktori Iskola vezetője**

(név - témavezető,

név - kutatási területvezető útján)

**Budapest**

**Tárgy: Műhelyvita engedélyezése**

Kérem iskolavezető urat, hogy a témavezetőmnek átadott és a kutatási területvezető által is ellenőrzött publikációs jegyzékem és a különlenyomatok alapján szíveskedjen elismerni a PhD kutatási minimumkövetelmény teljesítését.

Egyben kérem, hogy „**…………..**„ című disszertáció tervezetem műhelyvitára bocsátását szíveskedjen engedélyezni.

Budapest, 20……………………………..-n.

.................................................

(név, rendfokozat)

doktorandusz

Melléklet: 1. Publikációs jegyzék

1. Különlenyomatok
2. PhD kutatási minimumkövetelmény értékelő lap
3. Társszerzői nyilatkozatok

**Témavezető és** **kutatási területvezető záradéka**

A bemutatott publikációs lista és különlenyomatok alapján tanúsítom, hogy …………………….............. PhD hallgató a KMDI tudományos kutatói minimumkövetelményeit teljesítette.

Javaslom részére az igazolás kiadását. Ennek alapján a műhelyvitát követően nem kell újra vizsgálni a kutatói minimumkövetelmény teljesítését. Egyben javaslom az előopponenseket kijelölni:

1. név, rf., tud. fok. (beosztás, munkahely)

2. név, rf., tud. fok. (beosztás, munkahely)

Egyetértek, támogatom.

Budapest, 20……………………………..-n.

……………………………………

(név, rf. tud. fok.)

témavezető

Egyetértek, támogatom.

Budapest, 20…………………………..-n.

……………………………….

(név, rf. tud. fok.)

kutatási területvezető

**KMDI vezető záradéka:**

# A pályázó részére a PhD kutatási minimumkövetelmény igazolás kiadását

**engedélyezem/nem engedélyezem**.

Az értekezés-tervezet műhelyvitára bocsátását

**engedélyezem/nem engedélyezem**.

Budapest, 20……………………………..-n.

...............................................

iskolavezető

**Publikációs pontérték táblázat[[1]](#footnote-1)**

**(Név)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **A publikáció típusa** | **Részvételi arány (%)** | **Pontszám** |
| I. Lektorált Könyv, pályázat, jegyzet (on-line is) | | |
| Könyv (8 pont) |  |  |
| Könyvfejezet (4 pont) |  |  |
| Szerkesztett könyvben cikk, egyetemi jegyzet (3 pont) |  |  |
| Nemzetközi, vagy országos tudományos pályázaton elfogadott anyag (tanulmány) (2 pont) |  |  |
| II. Lektorált szakmai folyóiratcikkek (on-line is) | | |
| Külföldi idegen nyelvű folyóiratban (6 pont) |  |  |
| Magyarországon megjelenő idegen nyelvű  folyóiratban (4 pont) |  |  |
| Magyar nyelvű mértékadó folyóiratban (2 pont) |  |  |
| III. Nem lektorált szakmai folyóiratcikkek (on-line is) | | |
| Külföldi idegen nyelvű folyóiratban (3 pont) |  |  |
| Idegen nyelvű cikk Magyarországon megjelenő  folyóiratban (2 pont) |  |  |
| Magyar nyelvű cikk (1 pont) |  |  |
| IV. Nemzetközi szakmai konferencia kiadványában megjelent előadás (on-line is, hazai és külföldi egyaránt) | | |
| Lektorált idegen nyelvű előadás (4 pont) |  |  |
| Nem lektorált idegen nyelvű előadás (3 pont) |  |  |
| Írásban megjelent korreferátum (1 pont) |  |  |
| V. Hazai SZAKMAI konferencia kiadványban megjelent (on-line is) | | |
| Idegen nyelvű előadás (2 pont) |  |  |
| Magyar nyelvű előadás (1 pont) |  |  |
| Idegen nyelvű abstract (1 pont) |  |  |
| Magyar nyelvű kivonat (0,5 pont) |  |  |
| VI. egyéb tudományos tevékenység | | |
| Külföldi szabadalom (6 pont) |  |  |
| Alkotás, szabadalom alapján ipari gyártás (4 pont) |  |  |
| Magyarországon megadott szabadalom (3 pont) |  |  |
| Tanulmány\* (1 pont) |  |  |

*\** *Kizárólag a képzésre történő jelentkezés, illetve a képzés időszakában.*

### Dátum

*……………………………………. ………………………………………….*

*Témavezető doktorandusz*

Társzerzői nyilatkozat

**TÁRSSZERZŐI NYILATKOZAT**

Alulírottak ezennel kijelentjük, hogy a

………………………………………………………………………………..............................................................................................................................................................

szerzők által készített

………………………………………………………………………………..............................................................................................................................................................

című publikáció létrejöttében mint társszerzők az alábbi arányban vettünk részt illetve működtünk közre: Ezt a publikációt a későbbi minősítési eljárásban az alábbi %-os szerzői arányok figyelembevételével, de egymástól eltérő tudományos eredményeket összefoglaló tézisek beadásával kívánjuk felhasználni.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Társszerző neve** | **részvételi arány** | **Aláírás** |
| 1. |  |  |  |
| 2. |  |  |  |
| 3. |  |  |  |
| 4. |  |  |  |
| 5. |  |  |  |

Dátum: .......................................

…………………………………. .........…………………......

témavezető doktorandusz

**MEGHÍVÓ**

**PhD értekezés-tervezet műhelyvitájára**

Tisztelettel meghívom Önt a NKE KMDI szervezésében lebonyolításra kerülő PhD értekezés-tervezet műhelyvitájára.

A pályázó neve:

A disszertáció-tervezet címe:

Tudományos témavezetője:

A műhelyvita ideje: 201.

helye: NKE, „A” ép. VIII. em. Bolyai terem

Bp. Hungária krt. 9-11.

Kérem, hogy az értekezés-tervezet tanulmányozásával és szakmai véleményével, illetve személyes megjelenésével, hozzászólásával, javaslataival járuljon hozzá a jelölt PhD értekezésének jobbításához, szakmai megalapozottságának elmélyítéséhez. A tervezet megtekinthető a KMDI titkárságán: Tamás Noémi tanulmányi előadónál (T: 432-9062 HM: 29-321) „A” ép. 7. emelet 723-as irodában, továbbá a KMDI honlapjának nyitó oldalán a „Műhelyviták, Védések” menügombbal érhető el. <https://hhk.uni-nke.hu/kutatas-es-tudomanyos-elet/doktori-iskolak/katonai-muszaki-doktori-iskola/muhelyvitak-vedesek>

A műhelyvita szervezési kérdései a témavezető hatásköre.

Amennyiben a műhelyvitán nem tud részt venni, szíveskedjék véleményét a műhelyvita időpontjáig írásban megküldeni a címünkre (NKE KMDI 1581 Bp. Pf. 15. fax: 432-9040; e-mail: [Tamas.Noemi@uni-nke.hu](mailto:Tamas.Noemi@uni-nke.hu)) az alábbi szempontok szerint:

1. A választott témát a korszerű kutatási módszereket alkalmazva, és minden fontosabb részletére kiterjedően dolgozta-e ki a jelölt?
2. Megfelel-e az értekezéssel szemben támasztott formai és tartalmi követelményeknek?

Az értekezés megítélés szempontjait a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Doktori Szabályzat 33. §-a „A doktori értekezés”, a 34. §-a „A doktori értekezés műhelyvitája” valamint a 36. §-a az „A doktori értekezés bírálata” tartalmazza. (<https://www.uni-nke.hu/document/uni-nke-hu/doktori-szabalyzat_-hataly-2017_-iii_-28-tol.original.pdf>)

1. Az értekezés-tervezet tartalmaz-e új tudományos eredményeket?
2. Javasolja-e a tervezet további eljárásra bocsátását újabb műhelyvita nélkül?

Budapest, 20……………………………..-n.

Tisztelettel:

........................................................

Prof. Dr. Kende György

iskolavezető

**Jegyzőkönyv**

**(MINTA)**

**Tárgy:** (név, rf.): „ ……………………………………” című PhD értekezés műhelyvitája

**Készült:** 20………………….-n a Nemzeti Közszolgálati Egyetem ……………………… termében.

**Jelen vannak:** Levezető elnök: (név, rf., tud. fok.)

Jelölt: (név, rf.)

Jegyzőkönyvvezető: (név, rf.)

Résztvevő: …… fő. Ebből fokozattal rendelkezik:….fő.

A névsor a csatolt Jelenléti íven található.

A műhelyvitát …..-kor a levezető elnök nyitotta meg. Megállapította, hogy a jelölt vizsgakötelezettségének maradéktalanul eleget tett, a publikációs tevékenysége elérte azt a szintet, amely lehetővé tette a műhelyvita lefolytatását (…….pont). Ismertette a műhelyvita célját és kérte a hozzászólókat, hogy véleménynyilvánításuk során foglaljanak állást abban, hogy a disszertáció-tervezet további kiegészítésekkel vagy kiegészítések nélkül alkalmas PhD értekezés benyújtására. Megállapította, hogy a résztvevők a dolgozat egy példányát tanulmányozás céljából előzetesen megkapták, a benne foglaltakat ismerik.

A bevezetést követően a levezető elnök átadta a szót a jelöltnek.

A **jelölt** ismertette tudományos célkitűzéseit, kutatási eredményeit, téziseit, valamint ajánlásait. Az előadást számítógépes kivetítéssel illusztrálta.

Ezt követően a levezető elnök felkérte az **elő-opponenseket bírálatuk ismertetésére.**

1. elő-opponens (név, rf. tud. fok. munkahely)

2. elő-opponens (név, rf. tud. fok. munkahely)

**A levezető elnök ismertette az írásban küldött bírálatokat**

(név, rf. tud. fok. munkahely)

**További hozzászólások**

(név, rf. tud. fok)

………………….

………………….

………………….

A műhelyvita zárásaként a levezető elnök röviden összegezte a műhelyvitán elhangzottakat, majd felkérte a tudományos fokozattal rendelkezőket, hogy a DSZ 36.§ (6) bekezdésben foglaltaknak megfelelően szavazzanak az értekezés-tervezet további eljárásra bocsátásáról.

A szavazás eredménye[[2]](#footnote-2):

**az értekezés tervezet átdolgozás nélkül (vagy kisebb, lényeget nem érintő átdolgozásokkal) további eljárásra, újabb műhelyvita megtartása nélkül alkalmas;**

**az értekezés tervezet lényeget érintő átdolgozásokkal, újabb műhelyvita megtartása nélkül további eljárásra alkalmas;**

**az értekezés tervezet csak teljes átdolgozással, újabb műhelyvita megtartásával alkalmas a további eljárásra.**

Ezt követően a levezető elnök a műhelyvitát lezárta.

Kmf.

.............................................. ...........................................

(név, rf.) (név, rf.)

jelölt jegyzőkönyvvezető

...................................................

(név. rf. tud. fok.)

levezető elnök

**JELENLÉTI ÍV**

**Név, 20...……….-n megtartott**

**műhelyvitáján részt vettekről**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ssz.** | **Név/ tud. fokozat / munkahely / beosztás** | **Aláírás** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

1. A táblázatban az adott kategóriánál megadandó a közlemények teljes bibliográfiai adatai [↑](#footnote-ref-1)
2. A nem kívánt szövegrészek törlendők [↑](#footnote-ref-2)